MR. D. GNANASIGAMONI: Was not the defect due to the fact of his appointment as Liaison Officer of Travancore State?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: The credential was defective. It is not a defect of the person who was carrying the credential. That is the distinction which I would like my friends to understand when I said that the credential I took was defective.

MR. P. T. CHACKO: May I know whether Messrs. E. John Philipose and R. V. Thomas have been sworn in with the same credentials?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I am not in a position to answer that question.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN (*Muvattupuzha II—General*): മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ എന്നേപ്പോലെയുള്ളവർക്കുകൂടി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I would request my friend to excuse me.

I presented my credential to the Secretary of the Indian Constituent Assembly. According to the rules, it was brought to my notice that the credential was defective. On the 9th August I drew the attention of the Travancore Government to this and wanted to know whether I was right in attending the Constituent Assembly Session. Further there was the question whether I can be a member of two Legislatures at the same time and I wanted to take further advice and, therefore, I returned. I was never a Government servant and I never accepted a place in the Government service. I do not know what is the motive with which a respectable Journal like Manorama has published the false news. I hope it will rectify the mistake.

MR. K. A. MATHEW: മെമ്പർ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ശമ്പളം പറ്റുന്നുണ്ടോ എന്നു പറയുമോ?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Am I entitled to answer that question, Sir?

PRESIDENT: No.

LEGISLATIVE BUSINESS.

THE TRAVANCORE GENERAL SALES TAX BILL—(*contd.*)

MR. ABDUL AZIZ (*Trivandrum I—Muslim*): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മിസ്റ്റർ തയ്യിൽകുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ ഇന്നലെ ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിലെ വാദഗതികളോട് മുഴുവൻ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടും അദ്ദേഹം ഇതിൻറെ തത്വത്തോട് യോജിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞതിനോട് വിയോജിച്ചുകൊണ്ടുമാണ് ഞാൻ പ്രസംഗം ആരംഭിച്ചത്. സൂക്ഷ്മമായ രീതിയിൽ വ്യക്തമായ രീതിയിൽ അദ്ദേഹം വിമർശിച്ച ഈ ബിൽ നിയമമാക്കുന്നതു് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വലിയ വൈഷമ്യത്തെ ഉണ്ടാക്കുമെന്നുള്ളതിൽ സംശയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മില്ല. വസ്തുതകൾ അങ്ങേഹം ഉറന്ന പറഞ്ഞതിനു് ഞാൻ അങ്ങേഹത്തെ അനുമോദിക്കുന്നു. ജനകീയഗവണ്മെൻറു് നിലവിൽ വന്നിട്ടു് വളരെ കാലം ആയില്ല. ഈ ഹ്രസ്വകാലയളവിനുള്ളിൽ ജനകീയ ഗവണ്മെൻറു് ജനങ്ങൾക്കു് നൽകിയ 'ദാനങ്ങളുടെ' ഭാരംകൊണ്ടു് ജനങ്ങൾ ഇന്നു് ഞെരുങ്ങിമുട്ടിയിരിക്കുകയാണു്. അരിവില അത്യധികമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതുകഴിഞ്ഞു് രണ്ടു രൂപായ്ക്കു് കർഷകന്റെ പക്കൽ നിന്നു നെല്ലു വാങ്ങി നൂറു രൂപായ്ക്കു് തിരിച്ചു വിൽക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതി ഏർപ്പെടുത്തി. ഈ നിലയിൽ പല ദാനങ്ങളും ജനകീയഗവണ്മെൻറു് തുടർന്നു നടത്തികൊണ്ടിരിക്കുന്നു!

MR. P. M. VARGHESE : ദാനം ഭാരമുള്ളതാണെങ്കിൽ അതു് വാങ്ങാതിരുന്നാൽ പോരേ ?

MR. ABDUL AZIZ : അതിനുള്ള മുഴുവൻ സ്വാതന്ത്ര്യവും ജനങ്ങൾക്കുണ്ടു്. അതു് അവർ പ്രയോഗിക്കുകയും ചെയ്യും.

ഇങ്ങനെയുള്ള ദാനത്തിന്റെ അടുത്ത പടിയാണു് ഈ വില്പന നികുതി. മദ്യനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയതുമൂലം വരവിൽ കുറവു വന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ആ നഷ്ടം നികത്താനാണു് ഈ ബിൽ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ പലിശയും പലിശയ്ക്കു പലിശയും ഈടാക്കുന്ന ഫൗണ്ടിയൽ കടക്കാരന്റെ മനഃസ്ഥിതി ഒരു ജനകീയഗവണ്മെൻറു് വച്ചു പുലർത്തുന്നതു് ശരിയല്ല എന്നു പറയാതിരിക്കാൻ തരമില്ല. ജനങ്ങളിൽ നിന്നു് എത്രത്തോളം ഈടാക്കിയാലും മതിയാക്കാതെ വീണ്ടും അവരെ ദ്രോണബലരാക്കുന്ന രീതിയിൽ നികുതികൾ ഏർപ്പെടുത്തി മുമ്പോട്ടുപോയാൽ ജനങ്ങൾ വിഷമിക്കാതെ തരമില്ല. ചെലവു ക്രമീപ്പോയതുകൊണ്ടു് വരവു വർദ്ധിപ്പിക്കണമോ അതോ ഇവിടത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയനുസരിച്ചു വരവിനു് അനുരൂപമായി ചെലവു് നിയന്ത്രിക്കണമോ എന്നാണു് നാം ചിന്തിക്കേണ്ടതു്. അങ്ങനെ ചെലവു് നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുന്നതാണു് ഇന്നു രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഉത്തമമായിട്ടുള്ളതെന്നു തീർച്ചയായും ഗവണ്മെൻറിനു് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. സാധാരണയായി ഇങ്ങനെയുള്ള നടപടികൾ കൊണ്ടുവരാൻ ആരംഭിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിലെല്ലാം മറു നാട്ടുരാജ്യങ്ങളുടേയും പ്രവിശ്യകളുടേയും ഉദാഹരണങ്ങളും നടപടികളും പകർത്താൻ ഒരാവേശം കാണിക്കുന്ന പതിവു് ഇവിടെ കാണുന്നു. ജനങ്ങൾ അനുകൂലിക്കാത്ത കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Abdul Aziz]

ഇപ്രകാരമുള്ള അനുകരണങ്ങൾ ധാരാളമായി സ്വീകരിക്കാവുള്ളതു്; എന്നാൽ ജനങ്ങൾക്കു് കൊടുക്കാനുള്ള കഴിവു് എത്രയുണ്ടു് എന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശനങ്ങൾ വരുമ്പോഴും മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലെ നടപടിക്രമം ഉദ്ധരിക്കാൻ മടികാണിക്കരുതു്. അങ്ങനെ നോക്കിയാൽ മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ ഈ വിധത്തിലുള്ള നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ അതു് എത്രത്തോളം സ്വാധീകരിക്കപ്പെട്ട എന്ന പരിശോധിക്കയും, നമ്മുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി അതിനു അനുവദിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന അന്വേഷിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടവേണം പുതിയ പുതിയ നികുതികൾ കൊണ്ടുവരാൻ. അങ്ങനെ നോക്കിയാൽ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളിൽ അധികവും കൃഷിക്കാരാണെന്നും കൂടാതെ ഭാഗം തൊഴിലാളികളാണെന്നും ഉള്ളതു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്. അവരുടെ ഇന്നത്തെ നില എന്താണെന്നു് ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ മിസ്റ്റർ തെയ്യുണ്ണിതെക്കുമ്മൻ കൃഷിക്കാരുടെ വിഷമതകളെപ്പറ്റി ഹൃദയസ്പൃക്കായി പ്രസ്താവിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടു തൊഴിലാളികളെപ്പറ്റിയാണു് ഞാൻ രണ്ടുവാക്കു പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് അവിടെയും ഒരു അപകടം ഉണ്ടു്. ശ്രീ. പി. റ്റി. ചാക്കോ നേരത്തെ വഹിക്കാൻ അഗ്രഹിക്കുന്നതും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി അശാസമരുളാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുമായ സ്വതന്ത്രതൊഴിലാളികളെപ്പറ്റിയല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു് എന്നു് പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : അവർ തൊഴിലാളികളല്ലേ ?

MR. ABDUL AZIZ : എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

MR. P. T. CHACKO : അഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നു മെമ്പക്കു് എങ്ങനെ അറിയാം ?

MR. ABDUL AZIZ : ഇവിടത്തെ ചോദ്യോത്തരങ്ങൾകൊണ്ടും പൊതുവേയുള്ള സ്ഥിതിഗതികളും മുറവിളികളും കണ്ണുതുറന്നു കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും അങ്ങനെ ഞാൻ വിചാരിച്ചതിൽ തെറ്റുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

MR. P. T. CHACKO : സ്വതന്ത്രതൊഴിലാളി എന്നു പറയുന്നതു് വേലചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളാണെന്നറിയാമോ ?

MR. ABDUL AZIZ : ഈയിടെ പലതും ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള കൂട്ടത്തിൽ ഉണ്ടായ ഒരു പുതിയ സാധനമാണെന്നു് എനിക്കറിയാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. T. CHACKO : മെമ്പക്ക് പേരിനെക്കുറിച്ചാണോ വേലയെക്കുറിച്ചാണോ കൂടുതൽ ഇഷ്ടം തോന്നിയത്?

MR. ABDUL AZIZ : രണ്ടും എന്ത പറഞ്ഞാൽ തെറ്റില്ല.

MR. P. T. CHACKO ; യഥാർത്ഥതൊഴിലാളികളുടെ ലക്ഷണം എന്താണെന്നറിയാമോ ?

MR. ABDUL AZIZ : ലക്ഷണം ഞാൻ അവസാനത്തിൽ പറയാം. പറഞ്ഞിട്ടേ ഇരിക്കയുള്ളു.

ഇവിടെ തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ഒരു സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റിയും മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ ഉള്ളതുപോലെ ഇല്ല. അമേരിക്കയിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു കിട്ടുന്നതിന്റെ $\frac{1}{20}$ അംശം. ക്ലേലി ഇവിടെയില്ല. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങൾക്കു സുഖമായി താമസിക്കുന്നതിനു ഓരോ കുടുംബത്തിനും അഞ്ചും ആറും മുറികളുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ഉള്ളപ്പോൾ ഇവിടെ ഒരു മുറിതന്നെ ചെറ്റകൾകൊണ്ട് അടച്ച് മൂന്നും നാലും കുടുംബങ്ങൾ താമസിക്കുന്നു. ഈ നിലയിൽ വളരെ മുമ്പോട്ട പോയിരിക്കുന്ന ഇംഗ്ലണ്ടിലേയും അമേരിക്കയിലേയും തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇങ്ങനെയുള്ള നികുതിഭാരം ചുമക്കാനുള്ള കഴിവുണ്ട്. എന്നാൽ ആ വിധത്തിൽ ഉയർന്നിട്ടില്ലാത്ത ഇവിടത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ മേൽ ഇത് അടിച്ചേല്പിച്ചാൽ അവരെ കൂടുതൽ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനുമാത്രമേ പയ്യാപ്പുമാകയുള്ളു. ആ രാജ്യങ്ങളിലെ നടപടികൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച മെമ്പറന്മാർ തീർച്ചയായും ഈ തത്വം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. ആ നിലയിൽ കൃഷിക്കാരനെ സംബന്ധിച്ചായാലും തൊഴിലാളിയെസംബന്ധിച്ചായാലും അവന്റെ സാമ്പത്തികമായ നില തുലോം ദയനീയമായിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ അവന്റെമേൽ പുതിയ പുതിയ നികുതികൾ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നതു് ഒരു ജനകീയഗവണ്മെന്റിനു ഭൂഷണമായിരിക്കുമോ എന്നാലോചിക്കുന്നതു് ഉത്തമമായിരിക്കും. ഈ ബിൽ എന്തിനാണ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്നുള്ള ഉദ്ദേശവിവരണത്തിൽ മൂന്നു കാരണങ്ങളാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. മദ്യനിരോധനം മൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടം നികത്താനും, യുദ്ധാനന്തരപുനഃസംവിധാനപദ്ധതികളെ വികസിപ്പിക്കാനും നിർബന്ധിതപ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തെ ഉയർത്താനും ധാരാളം പണം ആവശ്യമായിരിക്കുന്നതിനാലാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Abdul Aziz]

വന്നിരിക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു കാണുന്നു. ഈ പറഞ്ഞവയുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒടുവിൽപറഞ്ഞവരണ്ടും, അതായത് പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയും യുദ്ധാനന്തരപുനഃസംവിധാനപദ്ധതിയും നാം പുതുതായി തുടങ്ങിയതല്ല. അതു മുമ്പേയുണ്ട്. ഈ നാട്ടിൽ കിരാതഭരണം നടത്തിയ അന്നത്തെന്ന് ഉച്ചൈസ്വരം വിളിച്ചു പറഞ്ഞ അന്ന പഴയ ദിവാൻജി ഈ രണ്ടു സംഗതികളും ഇവിടെ ഭംഗിയായിത്തന്നെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന എന്ന മട്ടിലാണ് നാം ഇന്ന് മുമ്പോട്ടുപോകുന്നത്. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെയുള്ള നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ തുനിഞ്ഞില്ല എന്ന് ഏറ്റവും ഗൗരവപൂർവം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഫ്രാൻസിലെ ബഡ്ജറിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഗവണ്മെൻറു കമ്മീഷണറുടെയിലെ ഒരു വാചകം ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

"It is admittedly a matter for gratification that though the revenues are expected nearly to reach the ten crores level, no portion, however small, of the increase is the outcome any fresh taxation or an enhancement of the existing rates of taxes".

"ഈ മനഃസ്ഥിതിയായിരുന്നു, കിരാതഭരണം നടത്തിയ സേച്ഛാധികാരിയായ ആ വിദേശിയന്ന് ഉണ്ടായിരുന്നതെങ്കിൽ ... ...

MR. V. O. MARKOSE (*Kottayayam III—General*) : അത് ഒരു ഫാക്ടാണെന്ന മെമ്പർ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ ?

MR. ABDUL AZIZ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ എന്തു വിചാരിച്ചാലും എന്റെ അഭിപ്രായമല്ല; അതു കമ്മീഷണറുടെയിലെ ഒരു വാചകമാണ്. ശരി അല്ലെന്ന് സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നതുവരെ അതു ഫാക്ടായിത്തന്നെ ശേഷിക്കുന്നു.

MR. A. P. UDAYABHANU (*Karunagapalli II—General*) : അദ്ദേഹം പോയതിൽ മെമ്പറിന്ന സങ്കടമുണ്ടെന്ന തോന്നുന്നില്ലേ ?

MR. ABDUL AZIZ: ആ കക്ഷിയിൽ പലർക്കും ഉള്ളതു സങ്കടം എനിക്കില്ല. എന്തായാലും പുതിയപുതിയ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം കിരാതഭരണം നടത്തിയ ആളായിരുന്നാലും, വിമുഖത കാണിച്ചിരുന്നു എന്ന് ദൃഷ്ടാന്തീകരിക്കുന്ന ഒന്നാണ് ഇത്. ബഹുമാനപ്പെട്ടപ്രധാനമന്ത്രി, മദ്യനിരോധനംനടപ്പിൽ വരുത്തിയതിന്റെ ഫലമായിഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം നികത്താൻവേണ്ടി എന്താണ് ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ വിശദമാക്കീട്ടുണ്ട്. ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നാട്ടിൽ മദ്യനിരോധനം മൂലമുള്ള "നഷ്ടം മദ്യനിരോധനത്തിന്റെ വിധേയരായിത്തീരുന്നവരുടെ ജീവിതത്തിൽ സംഭവിക്കുന്ന സാന്മാർഗ്ഗിക പുനർജ്ജീവനവും സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധിയും മൂലം സുതരാം പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നുള്ളതിൽ എനിക്കു സംശയമില്ല" ഈ പ്രസ്താവനയെ അഭിനന്ദനത്തോടും ആനന്ദത്തോടുംകൂടിത്തന്നെയാണു ഈ രാജ്യത്തുള്ളവർ ശ്രവിച്ചതു്. പക്ഷെ ഒരു കൈകൊണ്ടു് തലോടുകയും മറ്റെ കൈകൊണ്ടു പ്രഹരിക്കയും ചെയ്യുന്ന നയമാണു ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തിൽ കാണുന്നതു്. സാന്മാർഗ്ഗികപുനർജീവനവും സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധിയും മാത്രമല്ല; ഗവണ്മെൻറിന്റെ നഷ്ടം നികത്താൻ ഒരു പെനൽറ്റി ആയിട്ടാണു് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്, എന്ന ധാരണ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടു്. സാധാരണയായി, പുതിയ പുതിയ നികുതികൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു്, ഏതു രാജ്യങ്ങളിലെ ഭരണസമ്പ്രദായങ്ങളെ എടുത്തുനോക്കിയാലും നമുക്കു് കാണാൻ കഴിയുന്നതു് ഒരു ഡെഫിസിറ്റ് ബഡ്ജറ്റ് ഉണ്ടാകുന്നകാലത്തു് ആ നഷ്ടം നികത്താൻ മറ്റുമാർഗ്ഗങ്ങളില്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ മാത്രമാണു് ഇപ്രകാരം പുതിയ നികുതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതെന്നാണു്. മദ്യനിരോധനം മൂലമുള്ള നഷ്ടം നൂറ് ലക്ഷം രൂപാ ആണെന്നു് കണക്കാക്കിയാലും സേയിൽസ് ടാക്സിൽ നിന്നു് വരുമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്ന ൪൦ ലക്ഷം രൂപാ ഉൾപ്പെടുത്താതെയാണു് ഫ്രാമർ-ലെ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ അതുരണ്ടും മാറ്റിയിട്ടു് മദ്യനിരോധനം മൂലമുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം കഴിച്ചാലും രണ്ടുലക്ഷം രൂപായുടെ ഒരു മിച്ച ബഡ്ജറാണു് നമുക്കുള്ളതു് എന്ന കാണുന്നസ്ഥിതിക്കു് ഇതുപെട്ടെന്നു് ഏതു നഷ്ടം നികത്താനാണു് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു് എന്നു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അല്ലെങ്കിൽ ഇതൊരു മിച്ചബഡ്ജറാണെന്ന സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും. അതല്ല, മിച്ചബഡ്ജറാണെങ്കിൽ പുതിയ നികുതി ചുമത്തേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ലെന്നു വരും. ഇതിൽ ഏതാണു് ഗവണ്മെൻറ് സമ്മതിക്കാൻപോകുന്നതെന്നു് എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. ഏതായാലും ഏതു വിധത്തിൽ നോക്കിയാലും, ഒരു പുതിയ നികുതികൊണ്ടു് വരുന്ന തത്തുല്യമായ മിച്ച ബഡ്ജറുള്ളിടത്തോളം കാലം നിതീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഏതാനും ചില താല്പര്യങ്ങളിൽ മാത്രം പ്രാഥമികമായി നടപ്പിൽവരുത്താൻപോകുന്ന മദ്യനിരോധനം മൂലമുള്ള സാമ്പത്തികമായ നഷ്ടം ഈ നാട്ടിലെ സാന്മാർഗ്ഗിക പുനർജ്ജീവനം കൊണ്ടു നികത്താവുന്നതാണു്. അല്ലെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിലെ സാന്മാർഗ്ഗികപുനരുജ്ജീവനം എന്ന ആശയത്തിനു ഹാനിതട്ടാത്തവണ്ണമുള്ള ഒരു നികുതി അടിച്ചേല്പിക്കലായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Abdul Aziz]

രിക്കും ഇതു് എന്നു് എന്നും സ്മരിക്കപ്പെടും. ജനകീയഗവണ്മെന്റിനു കളങ്കം ചേർക്കണമെന്നു് വിചാരമില്ലെങ്കിൽ മനസ്സാക്ഷിയോടുകൂടി ഗവണ്മെൻറു് ഇതേപ്പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ട സന്ദർഭം ഇതാണു്. ജനക്ഷേമകരങ്ങളായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും വളരെ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി ഗവണ്മെൻറുമായി സഹകരിക്കാൻ തയ്യാറുള്ള പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളായ ഞങ്ങൾക്കു് ഇതുമാതിരിയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ നാട്ടിന്റെ പൊതുവായ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി, ജനങ്ങളുടെ പൊതുവായ ഗുണത്തിനുവേണ്ടി ചില വിമർശനങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടി വരുന്നതു് പ്രതികാരബുദ്ധിയോടോ ശത്രുമനോഭാവത്താലോ ആണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കാതെ അവ അർഹിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള മൗഢ്യബുദ്ധിയോടുകൂടി കൈകാര്യം ചെയ്യണം. അഭിമാനത്തിന്റെ പേരിൽ തോൽപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രം ഞങ്ങളെ എതിർത്താൽഞങ്ങൾ വ പേരെ, അല്ലെങ്കിൽ പ പേരെ തോല്പിച്ചാൽ, തോല്പിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടെന്നറിയാം. തോൽക്കുന്നതു ഞങ്ങളല്ല, നമ്മുടെ ലക്ഷം ജനങ്ങളുടേയും അവകാശങ്ങളേയും അധികാരങ്ങളേയുമാണു് തോല്പിക്കുന്നതെന്നു് മനസ്സിലാക്കിയാൽകൊള്ളാം. അതുകൊണ്ടു് ഞങ്ങളുടെ വിമർശനങ്ങൾ അവ അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടി പരിഗണിച്ചു് ഈ സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈ പരുവത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതു്, ഏതു വിധത്തിൽ നോക്കിയാലും സാധുകരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണെന്നു് മനസ്സിലാക്കി ഇതു തല്ക്കാലത്തേക്കു മാറ്റി വയ്ക്കാനുള്ള ദയാബുദ്ധിയെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

MR. P. T. CHACKO : സർ, ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു് രണ്ടുവാക്കു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നു പല ആക്ഷേപങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഒരു പുതിയ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, ആ പുതിയ നികുതി രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള ഉച്ചനീചത്വങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കത്തക്കതായിരിക്കണമെന്നും അല്ലാതെ അതു് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആരായേണ്ടതാണെന്നും മി. ശിവരാമപിള്ള പറയുകയുണ്ടായി എന്നാണു് ഞാൻ ധരിക്കുന്നതു്. മി. അസീസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതന്മാരും ഈ ആണ്ടിൽ ഒരു സർപ്ലസ് ബഡ്ജറാണുള്ളതു, അതുകൊണ്ടു് ഒരു പുതിയ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അങ്ങിനെ ഒരു പുതിയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നികുതി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നു ഗവണ്മെൻറ് വിചാരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു സർപ്ലസ് ബഡ്ജറല്ല ഉള്ളതെന്ന് സമ്മതിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും ഈ രണ്ടിൽ ഒന്ന് ഗവണ്മെൻറിനു സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ലയെന്നും പറഞ്ഞു.

സർ, ഈ വർഷത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെൻറ് അതിപ്രധാനമായ ഒരു പരിഷ്ക്കാരം ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും ഈ പരിഷ്ക്കാരം ഈ വർഷം നടപ്പാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സാധ്യമല്ലെങ്കിലും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തു് അതു് നടപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ തീരുമാനത്തെ ഈ സഭയിലുള്ള എല്ലാ കക്ഷികളും വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി സ്വാഗതം ചെയ്തിരിക്കയാണ്. ഈ രാജ്യത്തു് മദ്യനിരോധനംകൊണ്ടു ഏറ്റവും കൂടുതൽ പണം അതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ ഈ രാജ്യത്തെ സാധാരണക്കാരായ ആളുകളും ജോലി ചെയ്തു ജീവിക്കുന്നവരും ആണ്. അങ്ങനെ ജോലിചെയ്തു ജീവിക്കുന്ന ആളുകൾ തൊഴിലാളികളും കൃഷിക്കാരുമാണ്. ഈ രാജ്യത്തു് മദ്യവിൽപ്പന നിലവിൽ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് മദ്യം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിമാത്രം ഓരോ ആണ്ടിലും ചെലവുചെയ്യുന്ന തുക ഭീമമാണ് എന്നു കാണാൻ സാധിക്കും. മദ്യനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തെ സാധാരണ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങനെ ഒരു വലിയ ലാഭം ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നു എന്ന വസ്തുത പ്രതിപക്ഷവും ഗ്രഹിക്കുമെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

MR. ABDUL MAJEED (*Chirayinkil III—Muslim Reserved*) : സാമാന്യ ജനങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ സ്വതന്ത്ര തൊഴിലാളികളും ഉൾപ്പെടുമോ ?

MR. P. T. CHACKO : ചോദ്യം ചോദിച്ച സ്നേഹിതനു തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ച് എന്തു ജ്ഞാനമുണ്ടോ, അദ്ദേഹംതന്നെ തൊഴിലാളി മനുഷ്യനാണോ എന്നതിനെപ്പറ്റി വിധി എഴുതുന്ന ഒരാളായതുകൊണ്ടു സ്വതന്ത്രതൊഴിലാളികളും ഉൾപ്പെടുമോ എന്നു ചിന്തിച്ചു നോക്കിയാൽ മതിയാകുന്നതാണ്.

MR. ABDUL RAZAK : Does not the term "സ്വതന്ത്രതൊഴിലാളി" mean political faction of power politics ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. T. CHACKO : അല്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. പിന്നെ മെമ്പറുടെ ഇഷ്ടംപോലെ അതിനു തീരുമാനം ചെയ്യാവുന്നതാണ്. തൊഴിലാളിയെപ്പറ്റി ഇന്നുമുതൽ വലിയ സ്നേഹം തോന്നിത്തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതു നല്ലതുതന്നെ.

MR. ABDUL RAZAK : Has the honourable member any objection in taking it that to be a political faction of power politics ?

MR. P. T. CHACKO : അങ്ങനെ ഈ രാജ്യത്തിലെ സാധാരണ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ പുതിയ പങ്കാതി അവരുടെ ചെലവിനെ വളരെ കുറയ്ക്കുകയും തൻമൂലം ഒരു വലിയ ലാഭം തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടാകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ ചെലവിൽ സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു കുറെ ലാഭം വരുന്നതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ഒരംശം സർക്കാരിലേക്കു എടുക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു നികുതി പുതുതായികൊണ്ടുവരുന്നതു ശരിയാണോ തെറ്റാണോ എന്ന പ്രശ്നം ആവിർഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ഇതു് എങ്ങനെ സാമാന്യജനങ്ങളെ ബാധിക്കുമെന്ന പ്രശ്നവും ആവിർഭവിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഈ നികുതി സാധാരണക്കാരനെ അല്പം സ്പർശിച്ചാലും ഭീമമായ ഒരു ലാഭം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തതിനു ശേഷമാണ് എന്നുള്ളകാര്യം മനസ്സിലാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ബഡ്ജറിനെക്കുറിച്ചു പറയുമ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നുകൊണ്ടു വന്ന ആക്ഷേപത്തിനു് ഉത്തരം പറയേണ്ടതുതന്നെയാണ്. ഈ കണ്ടിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ബഡ്ജറു് ഒരു മിച്ച ബഡ്ജറാണ്. എന്നാൽ മിച്ചമായി കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്ന തുക ഒരു ഗവണ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തൃപ്തികരമായ ഒരു തുകയാണു. ഏതായാലും അങ്ങനെ ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറിൽ മദ്യനിരോധനം ചില താലൂക്കുകളിൽ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടു നികുതിയിൽ വരുന്ന ഒരു തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു. അതേ സമയത്തുതന്നെ ഈ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുമൂലമുള്ള വരവു് അതിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുമില്ല. ആ നിലയിൽ ബഡ്ജറിനെ വച്ചുകൊണ്ടു് നോക്കിയാൽ പ്രതിപക്ഷക്കാർ പറഞ്ഞതിൽ അല്പം കാര്യം ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനു ശരിയായ ഉത്തരം ഈ പക്ഷത്തുനിന്നു നൽകേണ്ടതാണെന്നു് എനിക്കറിയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രൈംമിനിസ്റ്റർ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ പറയുകയുണ്ടായി വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായി ഭീമമായ ചെലവുകൂടി വരുന്നുണ്ടെന്നു്. അതുകൊണ്ടു് നികുതി ഉണ്ടാകേണ്ടതാവശ്യമാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അങ്ങനെ നികുതിമൂലം പണം ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടാകാതെ വിദ്യാഭ്യാസ സംബന്ധമായ ചെലവുകൾ എല്ലാം ഭാവിയിൽ വഹിക്കാൻ വിഷമമായിവരും എന്ന അർത്ഥത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. വിഷമം എന്നു പറഞ്ഞില്ല. ബഡ്ജറിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വച്ചിരിക്കുന്ന തുക കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെക്കാൾ വളരെ കൂടുതൽ ഒന്നും ഇല്ല. പോസ്റ്റുവാർ റീകൺസ്ട്രക്ഷൻസ് പഴയ തുകതന്നെയാണ് ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ബഡ്ജറു് അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ ചോദ്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രൈംമിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ആവശ്യമായ തുക ഉണ്ടു എന്നു്. ഗ്രാൻറ്സ്-ഇൻ-എയ്ഡ് അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു ശമ്പളംകൊടുക്കുന്നതിന് കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം പത്തുലക്ഷം രൂപാ ആണു് അനുവദിച്ചിരുന്നതെങ്കിലും ഈ സംവത്സരം 40 ലക്ഷം രൂപാ വച്ചു തന്നെ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനു മതിയായ തുക ആണു് അതു് എന്നും, അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻെറ ആവശ്യത്തിനായി ഈ വർഷത്തിൽ ബഡ്ജറിൽ കൂടുതൽ തുക അനുവദിക്കാതെയും മദ്യനിരോധനംമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം കൊള്ളിച്ചിരിക്കയും ഈ നികുതിമൂലം ഈടാക്കാവുന്നതു കൊള്ളിക്കാതെതന്നെയും ഒരു സർപ്ലസ് ഉള്ളതു കൊണ്ടു് പ്രതിപക്ഷക്കാരുടെ വാദത്തിനു കഴമ്പുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI : ഈ ബിൽ ആക്ടായി വന്നു് നികുതി ഈടാക്കി വരുന്നതിനു് എത്രമാസം വേണ്ടിവരുമെന്നു് അറിയാമോ ?

MR. P. T. CHACKO : യാതൊരു നിശ്ചയവുമില്ല.

MR, P. S. NATARAJA PILLAI : അപ്പോൾ ഈ ആണ്ടിൽ ഈ ഇനത്തിൽ ആദായം വരുമെന്നു് ഊഹിക്കാൻ വല്ല ന്യായവുമുണ്ടോ ?

MR. P. T. CHACKO : എന്തു് ഊഹിക്കാം. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നു പറഞ്ഞതാണു് ഞാനിപ്പറഞ്ഞതു്.

MR. A. NESAMONY : Is it not stated in the Budget speech that it is to come into force this year ?

MR. P. T. CHACKO: : ഉത്തരം പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ തരത്തിലുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ കേട്ടിട്ടു് പ്രതിപക്ഷത്തിൻെറ ആരോപണങ്ങൾക്കു ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നതിനെക്കാൾ ഭേദം ഗവണ്മെൻറു പക്ഷത്തുനിന്നു മന്ത്രിമാർ തന്നെ പറയുന്നതാണു് നല്ലതെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ അവയ്ക്കു മറുപടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. T. Chacko]

പറയാതെ വിടശ്ശമായ രീതിയിൽ മന്ത്രിമാർ തന്നെ പറയുന്നതിനു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ട് ഈ ബില്ലിന്റെ തത്വങ്ങളിലേക്ക് പ്രവേശിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. മന്നത്തു പത്മനാഭപിള്ള ഞാൻ ഈ ആക്ടിലെ വല്ല കാര്യങ്ങളും രാജ്യനന്മയെ ലക്ഷ്യമാക്കി കുറേക്കൂടി ആലോചിച്ച് അല്പം ഭേദമായ രീതിയിൽ കൊണ്ടുവരാമായിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ ആത്മാർത്ഥതയില്ലാത്തവനാണോയെന്നു സംശയിക്കുമെന്നു എനിക്കറിയാം. തിരുവിതാംകൂറിൽ കഴിഞ്ഞ കാലത്തു് നടന്നിട്ടുള്ള നിയമസഭായോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തു് പ്രാവീണ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർലമെന്ററി നടപടികൾക്കു വളരെ വില കല്പിക്കണമെന്നു് എനിക്കറിയാം. എങ്കിലും ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു സാധാരണ മെമ്പറന്മാർക്കു ഉള്ള അവകാശം ഉപയോഗിച്ചു് താത്പര്യമായ ഈ ബില്ലിനോടു് യോജിക്കുന്നതോടുകൂടി, ഈ രാജ്യത്തിലെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചു് പ്രയോജനകരങ്ങളായ കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നു സമ്മതിക്കുന്നതോടുകൂടി ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചില വ്യവസ്ഥകൾ കുറേക്കൂടി സൂക്ഷ്മമായി പഠിച്ചതിന്റെ ശേഷം കുറെക്കൂടി രാജ്യത്തിനു ഗുണകരമായ രീതിയിൽ കൊണ്ടുവരാമായിരുന്നു എന്നു പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അപ്രകാരമുള്ള ചില കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സർ, കാർഷികാദായനികുതിയെപ്പറ്റി ഇന്നലെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദത്തിൽ പല മെമ്പറന്മാരും വളരെ കാര്യമായി പറയുകയുണ്ടായി. കാർഷികാദായനികുതി എന്ന വാക്കുച്ചരിച്ചാൽത്തന്നെ ഈ സഭയുടെ ചില ഭാഗങ്ങളിലെല്ലാം ചില കോളിളക്കങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നെനിക്കറിയാം. എങ്കിലും കാർഷികാദായനികുതിയെ സംബന്ധിച്ചു് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ചില യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇൻഡ്യയുടെ പല ഭാഗത്തും സെയ്ൽസ് ടാക്സ് ഇന്നു നിലവിലുണ്ടെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മി. നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞു. മദ്രാസിലും, ബാംബെയിലും മറ്റു പല പ്രവിശ്യകളിലും സെയിൽസുടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ബംഗാളിൽ മാത്രമാണ് അദ്ദേഹം സംശയിച്ചതു്. ആ ബംഗാളിൽപോലും ഈ നിയമം നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ അവിടത്തെ സമ്പ്രദായത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക തത്വം അവർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ഞാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു. ബോംബെയിലും മദ്രാസിലും ഈ സെയിൽസ്ടാക്സ് നിലവിലിരിക്കുന്ന മറ്റെല്ലാ പ്രവിശ്യകളിലും കാർഷികാദായത്തിന്റെ പരിധിക്കുള്ളിൽ തന്നെ സെയിൽസ്ടാക്സിനെയും ഉൾപ്പെടുത്തിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ, അഥവാ സെയിൽസ്ടാക്സു ചുമത്തുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കു കാർഷികാദായ നികുതി ചുമത്താതിരിക്കുമ്പോൾ ഇവിടത്തെ നില അതാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. കാർഷികാദായനികുതി ബീഹാറിലും ഹൈദരാബാദിലും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. ബീഹാറിൽ കാർഷികാദായനികുതിയുള്ളപ്പോൾ അവിടെ സെയിൽസ്ടാക്സ് ഇല്ല. ഹൈദരാബാദിനെ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിനോടുപമിക്കാൻ ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നതു തന്നെ സാഹസമാണ്. എങ്കിലും ഹൈദരാബാദിലും വില്പനനികുതി എന്നൊന്നില്ല. ഇങ്ങനെ കാർഷികാദായനികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഇൻഡ്യയുടെ പല ഭാഗത്തും വില്പനനികുതി ഇല്ലെന്നുള്ളകാര്യം ഞാൻ മി. നടരാജപിള്ളയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI : ഇൻഡ്യൻ പ്രാവിൻസുകളിൽ ഇൻകംടാക്സ് സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിനും, സെയിൽസ്ടാക്സ്, ലാൻഡ് റവന്യൂടാക്സ്, മുതലായവ പ്രൊവിൻഷ്യൽ ഗവണ്മെന്റിനും പോകുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത് ?

MR. P. T. CHACKO : ആ വ്യത്യാസം ഉണ്ടെന്നു ഞാനറിയുന്നു.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMAN : ഇവിടത്തെ കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ മേൽ തിരുവക്കുടി ചുമത്തുന്നില്ലയോ ?

MR. P. T. CHACKO : അങ്ങനെ സെയിൽസ്ടാക്സ് നിലവിലിരിക്കുന്ന പ്രവിശ്യകളിൽ കാർഷികാദായത്തിന്മേൽ നികുതി ചുമത്തുന്നില്ല. മറ്റൊരു വ്യത്യാസം കൂടിയുണ്ട്. ബീഹാറിലും ഹൈദരാബാദിലും ചെറിയ കൃഷിക്കാരുടെ പേരിലല്ല കാർഷികാദായനികുതി ചുമത്തുന്നതു. അവിടെ ഒരാണ്ടിൽ @ 0 0 0 രൂപാ ആദായം കിട്ടുന്നവന്റെ പക്കൽ നിന്നു മാത്രമേ ആദായനികുതി വസൂൽ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ.

DR. M. O. CHERIYAN : ബീഹാറിലും ഹൈദരാബാദിലും കൃഷി ചെയ്യാതെ വെറുതെ സ്ഥലം ഇട്ടിരിക്കുന്നവരിൽനിന്നും നികുതി വസൂൽ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

MR. P. T. CHACKO : ഇല്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നതു്. എന്തായാലും അവിടെ ചെറിയ കൃഷിക്കാർക്കു യാതൊരാദായനികുതിയും കൊടുക്കേണ്ടതില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. T. Chacko]

ഈ രാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പു വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നുള്ള ബോധ്യത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു മുന്നോട്ടിറങ്ങിവരുന്ന ഒരു ഗവണ്മെൻറിനുതന്നെ, ഈ രാജ്യത്തെ യഥാർത്ഥ നേട്ടല്ലു് ഇവിടത്തെ പണക്കാരനല്ലെന്നും, നേരേമറിച്ചു് സാധുക്കളായ കൃഷീവലന്മാരാണെന്നും സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. അവരുടെപ്പാട്ടകക്ഷി ശക്തിയായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ കക്ഷിയായി രാജ്യഭരണത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു് ഏതു കാര്യവും ഈ രാജ്യത്തെ സാധുക്കളായ കൃഷീവലന്മാർക്കനുഗുണമായിരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കിവേണം ചെയ്യുവാൻ. സ്റ്റേറ്റു കാണ്ഗ്രസ്സു് പുറപ്പെടുവിച്ച മാനിഫെസ്റ്റോവിൽ ഈ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തിക നയത്തെപ്പറ്റിയും കാർഷികനയത്തെപ്പറ്റിയും വിവരിച്ചപ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ കർഷകന്മാർ രാജ്യത്തിൻെറ നട്ടെല്ലാണെന്നു സമ്മതിക്കുകയും അവക്കു് പല സഹായങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു അസന്നിഗ്ദ്ധമായ ഭാഷയിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇവിടത്തെ കർഷകർക്കു് ഈ വിൽപനനികുതി ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളും സഹായകമായിരിക്കുന്നില്ലെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു്.

സർ, ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളും നോക്കുമ്പോൾ ഇതിൽ ഡബിൾ ടാക്സേഷൻ ഉണ്ടെന്നു കാണാം. മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളിന്മേൽ രണ്ടുതവണയല്ല, പല തവണ കരം ചുമത്തുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതും പരമാർത്ഥമാണു്. സാധാരണ ഏതു നികുതി ചുമത്തുവാനുദ്ദേശിച്ചാലും ഡബിൾ ടാക്സേഷൻ വരാതെ സൂക്ഷിക്കുന്ന ഒരു പതിവുണ്ടു്. സെയിൽസുടാക്സു് ചുമത്തിയിട്ടുള്ള പല രാജ്യങ്ങളും ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. സെയിൽസുടാക്സു നിലവിലുള്ള പല രാജ്യങ്ങളും എടുത്തു നോക്കിയാൽ ഒരു തരം ആ രാജ്യങ്ങളെല്ലാം അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണാം. ആ നികുതിയിന്മേൽ ഒരു ഡബിൾപേമെൻറു വരാൻ പാടില്ലെന്നു് അവർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അമേരിക്കയിലും, യൂറോപ്പിലും ഉള്ള പല രാജ്യങ്ങളിലും ഈ നികുതി നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ യൂറോപ്പിലെ ചില രാജ്യങ്ങളിലും അമേരിക്കയിലെ ചില സ്റ്റേറ്റുകളിലും ഈ നികുതി പരീക്ഷണാർത്ഥം കുറേകാലത്തേക്കു് ഉദ്ദേശിത്തിൽകൊണ്ടുവന്നിട്ടു് പിന്നീടു വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുകയാണു് ചെയ്തതു. ഏതായാലും പുതിയ ഒരു നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഡബിൾ പേമെൻറു വരാതെ സൂക്ഷിക്കണം. ഇവിടെ മദ്രാസിലെ ബില്ലിനെ അനുകരിച്ചാണല്ലോ ഈ വിൽപനനികുതിബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ആ നിലയ്ക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മദ്രാസിലും അല്ലപോലെ ബാംബെയിലും ഉള്ള നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥ കർശനമായി ഇവിടത്തെ കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളെ ഈ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഈ ബിൽ ഇതേപടി നിയമമായി വരുമ്പോൾ, ഒരു കൃഷിക്കാരന്റെ ചില്ലറ വിഭവങ്ങൾ വിൽക്കുമ്പോൾ നികുതി ചുമത്തുകയില്ല എന്നു ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഈ കഴിഞ്ഞ പത്തു പന്ത്രണ്ടു കൊല്ലം കൊണ്ടു കൃഷിക്കാരന്റെ ചില്ലറ വിഭവങ്ങൾ വിൽക്കുമ്പോൾ നികുതി ചുമത്തുകയില്ല എന്നു ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഈ കഴിഞ്ഞ പത്തു പന്ത്രണ്ടു കൊല്ലം കൊണ്ടു കൃഷിക്കാരന്റെ ചില്ലറ വിഭവങ്ങൾ വിൽക്കുമ്പോൾ നികുതി ചുമത്തുകയില്ല എന്നു ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഈ കഴിഞ്ഞ പത്തു പന്ത്രണ്ടു കൈയ് മറിഞ്ഞു കഴിയുമ്പോൾ അതിനകമുണ്ടാകുന്ന വിൽപനകളും വാങ്ങലുകളും ഈ നിയമപരിധിയിൽ പെടുന്നതല്ലെന്നു വരുന്നില്ല.

കുറച്ചു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപ് ഇവിടെ പഴക്കായ്ക്കു (പാക്കിന്) നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ചന്തയിൽ പോയി ആ നികുതി പിരിക്കുന്നതിന് എക്സൈസു അധികാരികളെയാണു നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അന്നു പഴക്കച്ചവടത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നവർക്ക് ഉണ്ടായിരുന്ന അനുഭവം എന്തായിരുന്നു എന്നു എനിക്കു നല്ലവണ്ണമറിയാം. പഴക്കാകൃഷി ചെയ്യുന്നവർക്കും കച്ചവടം ചെയ്യുന്നവർക്കും ഈ നികുതി സാരമായി ബാധിക്കുകയുണ്ടായി. അന്നത്തെ പബ്ലിക്കു പ്ലാറ്റുഫാറങ്ങളിൽ വച്ചു പഴക്കായ്ക്കു നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ ശക്തിയുക്തം എതിർത്തു സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മണിമല മാർക്കറ്റിൽ ഒരാൾ ഫ 0 0 പഴക്കാ വിൽക്കാൻ കൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. അവിടെ പഴക്കായ്ക്കു അയ്യായിരം വില ഫ 0 ചക്രമേയുള്ളു. അതിന്റെ വിലയോടും തുല്യം നികുതി എക്സൈസുകാർക്കു കൊടുക്കണം. അതെല്ലാം കൊടുത്തു് അവിടെനിന്നും പഴക്കാവാങ്ങി കച്ചവടക്കാർ ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽകൊണ്ടുപോയി വിൽക്കുന്നു. ആ പഴക്കായ്ക്കു് അവിടെയും നികുതികൊടുക്കണം. അതേ പഴക്കാതന്നെ മറെറാരാൾ ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽനിന്നും അമ്പതുപഴംകൊണ്ടുപോയി വിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടെവച്ചു മൂന്നാമതും നികുതികൊടുക്കണം. ഇങ്ങനെ കുറെ കാലം നടന്നു. ഇപ്പോൾ ഈ നികുതി ഏർപ്പാടു നിർത്തിയിരിക്കയാണു്. നികുതി വച്ചിരുന്ന കാലത്തു് സാധാരണക്കാർക്കു ന്യായമായ വിലയ്ക്കു പഴക്കാകിട്ടിയിരുന്നില്ല. ന്യായമായ വിധത്തിൽ കച്ചവടവും നടന്നിരുന്നില്ല.

അതുപോലെ ഈ ബില്ലിൽ ഏതാനും സാധനങ്ങൾക്കു ആദ്യത്തെ വിൽപനയെ മാത്രമേ ഒഴിച്ചിട്ടുള്ളു. ബാംബെയിലെ ബില്ലിൽ ആഹാരത്തിനു് ഉപയോഗിക്കുന്ന എല്ലാ വിഭവങ്ങളെയും കൃഷിചെയ്യുണ്ടാക്കുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. T. Chacko]

എല്ലാ വിഭവങ്ങളെയും മൂടിവാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അത്തരം വിഭവങ്ങളുടെ ഒരു പട്ടിക ആ ബില്ലിൽ ഷെഡ്യൂളായി ചേർത്തിട്ടുമുണ്ട്. ബാംബെയിൽ കാർഷികാദായനികുതി കൊടുക്കുന്നില്ല. ഒരു തവണ നികുതികൊടുക്കുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കു തന്നെ രണ്ടാമതും നികുതി കൊടുക്കുവാൻ ഇടയാക്കുന്ന പരിതഃസ്ഥിതി ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിക്കൂടാ.

മറ്റൊരു കാര്യംകൂടി എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുണ്ട്. അതും ബാംബെയിലെ അനുഭവത്തിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ബാംബെയിൽ ഏതു സാധനത്തിനായാലും ഒരുതവണ പായിൻറുമാത്രം കൊടുത്താൽ മതിയാകും. അങ്ങനെയാണ് അവിടത്തെ വ്യവസ്ഥ. ബാംബെയിലെ അനുഭവത്തിൽ നാലാമത്തെ വകുപ്പു വായിച്ചു നോക്കിയാൽ ഇതു വ്യക്തമായിക്കാണാം. ഒരു രജിസ്ട്രേർഡ് ഡീലറും, അൺ രജിസ്ട്രേർഡ് ഡീലറും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസംമാത്രം വച്ചുകൊണ്ട് ഒരൊറ്റ നികുതി കൊടുക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയാണ് ബാംബെ അനുഭവത്തിലുള്ളത്. നമ്മുടെ ബില്ലിൽ ടേൺ ഓവറിനെപ്പറ്റി ഒരു പുതിയ ഡെഫനിഷൻ കൊടുത്തുകൊണ്ടു എല്ലാ പായിൻറിലും നികുതി കൊടുക്കുവാനുള്ള വ്യവസ്ഥയാണ് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ബാംബെയിൽ മദ്യവർജ്ജനം ഏർപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ട് ഈ നികുതി ആവശ്യമാണ്. ഇവിടെയും ആവശ്യമാണ്. എങ്കിലും ബാംബെ അനുഭവത്തിൽ കാർഷിക വ്യവസായത്തെയോ, കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെയോ കൈയ് മാറ്റം ചെയ്യുമ്പോഴും, വിൽപനനടത്തുമ്പോഴും ഒരൊറ്റ പ്രാവശ്യം മാത്രമേ നികുതി ഈടാക്കാവൂ എന്ന വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

MR. A. K. PATCHU PILLAI (*Peermade – General*) : ബാംബെയിൽ ഒരു രൂപയ്ക്ക് എത്ര നിരക്കുവച്ചാണ് സെയിൽസ് ടാക്സ് ചുമത്തുന്നത് ?

MR. P. T. CHACKO : ഒരു രൂപയ്ക്ക് അരയണവച്ച്.

MR. A. K. PATCHU PILLAI : ഇവിടെ അരച്ചക്രമല്ലേ ?

MR. P. T. CHACKO : അതെ.

MR. A. K. PATCHU PILLAI : അപ്പോൾ അവിടത്തെ നിരക്കും ഇവിടത്തെ നിരക്കും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ലേ ?

MR. P. T. CHACKO : ആ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല, മറ്റു പല വ്യത്യാസങ്ങളുമുണ്ട്. ബാംബെയിലെ ഒരാളിന്റെ സാധാരണവരുമാനവും, ഇവിടത്തെ ഒരാളിന്റെ വരുമാനവും തമ്മിലും, അവിടത്തെ ജീവിതത്തോതും ഇവിടത്തെ ജീവിതത്തോതും തമ്മിലും, അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്ക്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നികുതി കൊടുക്കാനുള്ള കഴിവും ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കുള്ള കഴിവും തമ്മിലും വ്യത്യാസമുണ്ട്.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMAN : ബാംബെയിൽ ഇപ്പോൾ വച്ചിരിക്കുന്ന നിരക്കിന്റെ നാലിരട്ടിയോളം വരുന്ന ലൂക നാം ഇവിടെ കയറ്റുമതിത്തീരുവയായി മാത്രം കൊടുക്കുന്നില്ലേ ?

MR. P. T. CHACKO : ഞാൻ അതു കണക്കുകൂട്ടി നോക്കിയിട്ടില്ല. കോട്ടയത്തുള്ള ഒരു ഡീലർ വിൽപന നടത്തുന്ന സാധനങ്ങൾ ചങ്ങനാശേരിയിലോ, അലപ്പുഴയിലോ കൊണ്ടുപോയി വീണ്ടും വിൽപന നടത്തുമ്പോൾ, അപ്പോഴും നികുതി കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ സാധനങ്ങൾ എത്ര തവണ ക്രയവിക്രയം നടത്തുന്നുവോ, അത്രയും തവണ ഈ സാധനങ്ങൾക്കു നികുതിയും ഈടാക്കിവരുന്ന വ്യവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. ഈ ബില്ലിൽ ഫ 0,000 രൂപയുടെ ടേൺ ഓവറുള്ള ആളുകൾക്കാണ് നികുതി വച്ചിരിക്കുന്നത്. അതു കേട്ടാൽ സാധാരണക്കാർ അതിൽ വരികയില്ലെന്നു തോന്നിപ്പോകും. കണക്കുകൂട്ടി നോക്കിയാൽ ഈ രാജ്യത്തെ ചെറിയ മുതലാളിമാർ കച്ചവടക്കാർവരെ ഇതിനകത്തു പെടുമെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ഒരാണ്ടിൽ ഫ 0,000 രൂപയുടെ ടേണോവർ വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു ദിവസം ഫ 0 രൂപാ വിൽപന നടത്തിയാൽ മതി. ചങ്ങനാശേരിയിലോ, അല്ലെങ്കിൽ അതിനടുത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലോ പോയി കച്ചവടം ചെയ്യുന്ന ഇടത്തരം കച്ചവടക്കാർക്കുപോലും ഇതിന്റെ പരിധിയിൽവരും. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഈ ഇടത്തരം കച്ചവടക്കാർക്കൊരു സമ്പ്രദായമുണ്ട്. കയ്യിൽനിന്നും വലിയ മുതൽമുടക്കൊന്നും ക്രടാതെതന്നെ ഇങ്ങനെയുള്ളവർക്കു കച്ചവടം നടത്താൻ കഴിയും. ആരോടെങ്കിലും ൪0 രൂപാ കടം വാങ്ങി തിങ്കളാഴ്ച ദിവസം ചന്തയാണ്, അവിടെ പോയി സാമാനം വാങ്ങിക്കുന്നു. അതു കഴിഞ്ഞു ബുധനാഴ്ച ചന്തയുള്ള പൊൻകുന്നത്തു പോയി അതു വിൽക്കുന്നു. അടുത്ത ദിവസം വ്യാഴാഴ്ച ചന്തയുള്ള ചങ്ങനാശേരിയിൽ എത്തുന്നു. ഇവിടെയെല്ലാം ഫ 0 രൂപായുടെ മേൽ ക്രയവിക്രയം നടക്കുമെങ്കിൽ ഈ ഇടത്തരം കച്ചവടക്കാരനും ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ പെടുകയില്ലേ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് ?

MR. PRESIDENT : ഓർഡർ, ഓർഡർ. സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും ഉച്ചകഴിഞ്ഞു രണ്ടുമണിക്ക് വീണ്ടും കൂടുന്നതുമാണ്.

The House adjourned for lunch at 1 P. M. and re assembled at 2 P. M. with the President in the Chair.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly